

Pauta de evaluación de artículos Revista GPT

Título:

Evaluador: anónimo

Fecha:

Criterios	Si	N o	
Título coherente respecto del contenido. Es claro y conciso; no utiliza expresiones efectistas, siglas, acrónimos.			
Resumen de no más de 300 palabras. Sintetiza lo fundamental del artículo.			
Contiene el mínimo de tres (3) palabras clave, y traducidas (keywords).			
Palabras clave son adecuadas al contenido del artículo.			
La traducción del título es correcta.			
Existe traducción del resumen (abstract)?			
La traducción de palabras clave y resumen es correcta.			
La parte inicial del artículo cuenta con una Introducción o Presentación que explique: el propósito del trabajo, su origen, contexto, justificación, discusión bibliográfica, estrategia argumental, alcances y limitaciones de lo hecho. En síntesis, que refleje satisfactoriamente el qué y el cómo de la propuesta.			
Se detecta un claro y consistente marco teórico (hipótesis, problemas, discusión bibliográfica).			
El marco teórico se vincula a los enunciados o problemas más generales del tema o disciplina.			

<p>El diseño teórico garantiza la sustentabilidad de la exposición.</p>			
<p>Escritura: Se detectan errores ortográficos ostensibles. Indicar ejemplos de error ostensibles con página y línea.</p>			
<p>Corrección léxica. Se detecta un léxico apropiado para cada concepto y específico de la disciplina, evitándose vaguedades, impropiedades o vulgarismos.</p>			
<p>Corrección sintáctica. Apropiaada construcción de las oraciones y los párrafos.</p>			
<p>Cohesión y unidad del texto. ¿Hay una clara unidad de sentido entre los párrafos? (Aclaración: Todos los elementos del texto deben estar subordinados a un mismo fin. Por eso, la selección de contenidos debe ser pertinente para cumplir ese objetivo. Esto se traduce en la existencia de un tronco principal o eje vertebrador del texto, del que progresivamente van surgiendo distintas ramas subordinadas al mismo).</p>			
<p>Corrección y riqueza de las citas y referencias bibliográficas. (Aclaración: Las citas deben aportar un contenido adicional a la información ofrecida en el cuerpo central del texto, mientras que las referencias bibliográficas han de explicitar de dónde se extrae una información determinada. Se valorará la calidad y pertinencia de ambas, colocando especial atención a advertir citas y referencias no consultadas en el trabajo).</p>			
<p>Pertinencia y variedad en la selección de fuentes, casos y ejemplos. (Aclaración: Todo escrito académico debe demostrar la calidad de fuentes y ejemplos sobre los que se apoya la parte expositiva y explicativa del trabajo).</p>			
<p>Solidez de la argumentación y de las conclusiones. (Aclaración: Este criterio atiende básicamente a la capacidad persuasiva del texto: ¿nos convencen las afirmaciones del autor?</p>			

<p>Relevancia del tema: ¿el tema abordado es novedoso; amplía lo conocido hasta el momento? ¿el asunto trabajado incorpora novedades en la manera cómo fue hecho? ¿Promueve nuevas miradas, aporta fuentes desconocidas, interactúa con otras disciplinas, etc.</p>			
<p>Perspectivas y aperturas. (Aclaración: Como el texto académico apunta a dar respuesta a un número acotado de preguntas, ¿el trabajo sugiere o propone nuevas preguntas y enfoques a considerar?).</p>			

Decisión Final:

Aceptación:

Aceptación con reparos:

Rechazo:

