

GESTION DE PERSONAS: RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Metáforas sobre el rol docente en el sistema universitario de las ciencias agrarias de la Argentina

Metaphors of the professor's role in the Agrarian University System of Argentina

Edición Nº 30 – Diciembre de 2017

Artículo Recibido: Septiembre 29 de 2017

Aprobado: Noviembre 29 de 2017

AUTORAS

Laura Vugman

Magíster en Lengua Inglesa. Usos contemporáneos, Licenciada en Ciencias Antropológicas. Área de Educación Agropecuaria, Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.

Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: lvugman@agro.uba.ar

Ing. Agr. Dra. Patricia Durand

Profesora a cargo de la Cátedra de Extensión y Sociología Rural, Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.

Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: pdurand@agro.uba.ar

Dra. María Cristina Plencovich

Directora del Área de Educación Agropecuaria, Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.

Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: plencovi@agro.uba.ar

Resumen

Este trabajo presenta los resultados parciales generados en el marco de una investigación sobre los académicos en el sistema universitario agrario en la Argentina. Se analizan los resultados de un cuestionario que fue respondido por 793 docentes. Se

identificaron conceptos metafóricos con los que los docentes-investigadores describen, por un lado, el rol de los docentes universitarios en general y, por otro lado, su rol en particular a partir de expresiones metafóricas propias. Como conclusiones, se distingue una percepción idealizada del rol docente que puede compararse a otras metáforas comunes en la educación. Esta visión idealizada -que identificamos como un “*ethos*” - contrasta con otras visiones que surgen a partir de la formulación de las metáforas propias que aluden a una tensión entre el deber ser y la realización del propio rol.

Palabras clave: metáforas en investigación social, docentes universitarios, percepción de roles

Abstract

This paper presents partial results from a research project on the academics in the Agrarian University System in Argentina. The results are based on a questionnaire that was responded by 793 professors. We identified metaphorical concepts that teachers chose from a selection of options to define the role of university teachers in general, and secondly, open metaphorical expressions the teachers coined to refer to their own roles. As a conclusion, we identified an idealized representation that coincides with the most usual metaphors in education. On the other hand, these idealized representations we identify as an “*ethos*”, contrast with other representations that result from the formulation of their own metaphors to allude to a tension between the *ethos* and the realization of their own roles

Keywords: metaphors, university agrarian system, role perception

Introducción

Las metáforas expresan las representaciones que las personas tienen sobre múltiples realidades, entre ellas, objetos específicos de conocimiento. La literatura sobre metáforas las define como construcciones sociales en las que los grupos humanos manifiestan esas representaciones. Desde una perspectiva cognitivista, Lakoff y Johnson (1995) afirman que nuestro aparato conceptual es metafórico y estructura nuestro pensamiento y nuestra percepción, además de la manera en que nos relacionamos y nos movemos en el mundo. De este modo, para estos autores, la

metáfora “impregna la vida cotidiana, el pensamiento y la acción” (Lakoff y Johnson 1995:39).

A fin de comprender la percepción de los docentes sobre su rol en el ámbito universitario, en el marco de una investigación sobre instituciones universitarias de las ciencias y tecnologías agropecuarias¹, entre otros objetivos específicos y en relación con las tres misiones de la universidad (docencia, investigación y extensión), este trabajo se propuso analizar las metáforas utilizadas por estos profesionales para describir su rol. En tal sentido, se administró un cuestionario por correo electrónico para recabar información y dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Cómo perciben los docentes su rol? ¿Qué valores orientan su acción? ¿Cambian esta percepción a lo largo de los años y de su profesionalización como docentes?

Este artículo presenta un avance de los resultados sobre el uso de las metáforas en el marco del proyecto de investigación citado. Su objetivo es presentar brevemente el marco teórico que guio la investigación realizada y los resultados provisionales de esta investigación en relación con la utilización de las metáforas por parte de los profesores investigadores. Los resultados presentados provienen de un cuestionario que formó parte de una investigación sobre las ciencias agrarias en el nivel universitario de la Argentina, al que respondieron 793 docentes. Entre varias preguntas dirigidas al estudio de la percepción de los docentes universitarios acerca de su rol, se les pedía que eligieran una metáfora entre varias opciones que definiera el rol de los profesores universitarios en general. A continuación, se les pedía que formularan una metáfora que definiera *su* rol como docentes en particular.

Antecedentes Teóricos

Las metáforas han sido estudiadas desde perspectivas diversas. En su Retórica, Aristóteles acuñó el término para referirse a la acción semántica que la metáfora permite realizar, a partir de la cual un referente es «llevado sobre, encima» o transferido a otro referente, de modo que el segundo se nos refiere como si fuese el primero (Plencovich, 2007). Por ejemplo, en la expresión *El profesor es un sembrador* se refiere a una entidad «el profesor» como si fuese un sembrador para destacar su importancia

en la reproducción de la vida -el conocimiento, pero también para comunicar cualidades de entrega, esperanza, modestia.

Desde una perspectiva cognitivista y alejándose del análisis de las metáforas como ornamento literario o retórico, en 1980, Lakoff y Johnson publican su libro “*Metaphors we live by*” traducido al español como “Metáforas de la Vida Cotidiana” (1995)ⁱⁱ. Allí analizan numerosos ejemplos de metáforas que dan cuenta de que nuestro mundo está estructurado conceptualmente por estas expresiones cotidianas del pensamiento. En nuestra vida diaria esta estructuración metafórica no se hace consciente, pero podemos develarla observando el lenguaje. “Los procesos del pensamiento humano son en gran medida metafóricos. El sistema conceptual humano está estructurado y se define de una manera metafórica; la metáfora es, entonces, un concepto metafórico” (Lakoff y Johnson, 1995: 42). Por ejemplo, el concepto metafórico “*arriba es mejor, abajo es peor*” puede manifestarse en distintas expresiones lingüísticas metafóricas, como “*levantemos el ánimo*” o “*arriba los corazones*”.

Se suelen encodificar las metáforas como una relación «A es B», en la cual en el proceso de interpretación ciertos atributos de B, «*la base*», se trasponen a A, [la meta]. A pesar de que se utiliza en el lenguaje el verbo copulativo “ser”, esta relación queda mejor expresada con el giro «puede pensarse como» y no como es igual a [=] o «es equivalente a» ~”. (Plencovich 2007:9). La metáfora expresa una semejanza que debe entenderse como una tensión entre la identidad y la diferencia; es decir, permite percibir lo semejante dentro de lo desemejante (Ricouer 2001). Esta característica será luego retomada por Lakoff y Johnson para destacar el poder de las metáforas de iluminar ciertos rasgos de un objeto y ocultar otros. En el caso de concebir *la discusión* metafóricamente como *una guerra*, por ejemplo, se pierden otros rasgos propios de la discusión que pueden ser conciliadoras y servir para alinear pensamientos, etc. También se deja de lado el hecho de que las personas que discuten están dedicando tiempo de sus vidas a esta discusión y que, por lo tanto, está dotada de sentido para sus vidas (Lakoff y Johnson, 1980, 1995).

Otra característica es que los conceptos metafóricos son coherentes con el sistema cultural en el que se insertan. La discusión considerada como una guerra, es coherente con el sistema capitalista en el cual prima la competencia individual. Esto

refiere al análisis del contexto en que se usa el lenguaje; por eso es necesario tener en cuenta quiénes son los que enuncian las metáforas. Para un profesor que se desempeña en el campo de las ciencias agronómicas, usar una metáfora de *sembrador* o *cultivador*, habla ciertamente de una coherencia con el sistema de representaciones y destaca valores positivos.

El estudio sobre el que se basa este artículo, también se nutre en las investigaciones de Macfarlane (2011) sobre la construcción del liderazgo de los profesores universitarios. Sus investigaciones se realizan en el contexto del Reino Unido, en donde el título de profesor se aplica solo a los académicos con más experiencia. Sus estudios se basan en los conceptos de Tight (2002) y Merton (1947) quienes destacan, entre otras formas, cómo el liderazgo de los profesores se construye al funcionar como mentores, al ayudar a colegas menos experimentados a desarrollarse.

Metodología

Como ya se mencionó, el estudio sobre las metáforas cuyos resultados se presentan en este artículo forma parte en una investigación más amplia que se llevó adelante con una metodología basada en una encuesta *on line* y en entrevistas presenciales, obteniendo información que fue procesada de acuerdo al tipo de dato (cuantitativo o cualitativo). El estudio específico de las metáforas se basó en los resultados de la encuesta, cuyo cuestionario estuvo dirigido a todos los docentes rentadosⁱⁱⁱ de unidades académicas de la Argentina^{iv} (en general, facultades o institutos de agronomía). Los docentes que respondieron la encuesta tienen diferentes dedicaciones laborales^v y diferentes categorías. Dentro de los profesores se diferencian Titulares, Asociados y Adjuntos; entre los docentes auxiliares se diferencian Jefes de Trabajo Practico y Ayudantes. El cuestionario *on line* se administró en el período octubre-diciembre de 2016 después de haber realizado una experiencia piloto previa. Un enlace al cuestionario virtual se envió por correo electrónico a los docentes de las 29 unidades académicas educativas de gestión públicas de ciencias agrarias y ambientales de la Argentina. Se obtuvieron respuestas de 793 docentes de 20 unidades

académicas. Esta cifra corresponde aproximadamente a un 20% de la población total de docentes de esta especialidad, quienes respondieron voluntariamente.

El cuestionario indagó sobre las representaciones acerca del rol del profesor universitario. Los resultados de este avance de investigación se centrarán en las respuestas dadas por los profesores a estas dos cuestiones.

Entre las preguntas formuladas, dos de ellas pedían a los docentes que primero eligieran una metáfora entre una lista de posibles conceptos metafóricos que sirvieran para identificar al docente universitario en general. Las categorías incluidas en esta lista se basaron en las consideraciones de Merton (1947), Tight (2002) y Macfarlane (2011) sobre los posibles roles de los profesores. La pregunta en el cuestionario decía:

Estas son algunas metáforas con que se ha identificado en la literatura el papel del docente universitario:

- a. El docente universitario es un Modelo Social
- b. El docente universitario es un Mentor
- c. El docente universitario es un Promotor Social
- d. El docente universitario es un Guardián del Conocimiento
- e. El docente universitario es un Gestor de Recursos para la institución
- f. El docente universitario es un Embajador

¿Cuál/es de ellas cree que son las más apropiadas para definir el papel del docente universitario?

Escriba la letra/s correspondientes a su elección en el espacio de abajo

Cada docente podía elegir más de una opción. En este artículo se presentan los resultados del procesamiento de la primera opción que cada uno eligió.

A continuación, se les hizo una pregunta abierta a los encuestados en las que se pedía que formularan una metáfora que definiera su rol como docente universitario.

Las respuestas a estas preguntas abiertas se analizaron de acuerdo con la metodología de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1977), de la cual surgieron categorías de análisis que luego se asociaron a los conceptos metafóricos que se pusieron en relación con las expresiones metafóricas particulares de los docentes.^{vi}

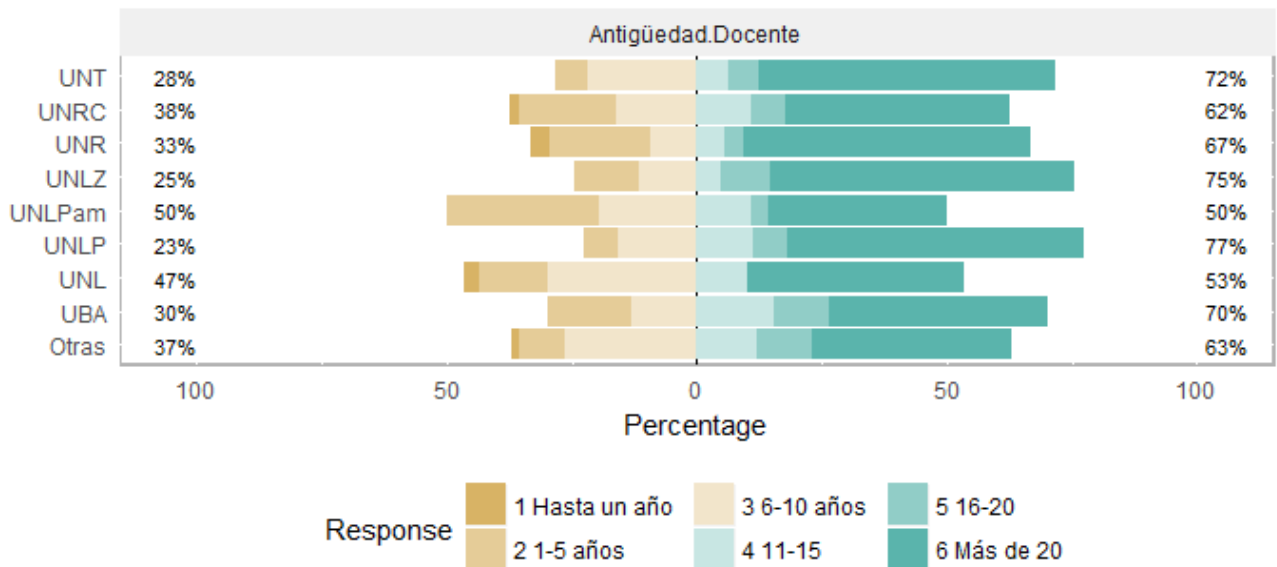
Para realizar el análisis se partió de una concepción cognitivo-conceptual de las metáforas, es decir que se consideró a las metáforas en su potencial de expresar

conceptos estructurantes de significación para la vida cotidiana y no como un ornamento literario. En muchos casos, los docentes no hicieron uso de metáforas propiamente dichas, sino que se remitieron a la analogía o símiles, que en general se introducen con el término “*como*”. De ahí que también se estudiaron expresiones de pensamiento analógico, tal como *el docente universitario es como...* que con propiedad no constituyen metáforas. Sin embargo, las respuestas que estuvieron formuladas en forma de definición normativa, es decir, que expresaban un “deber ser”, como *el docente universitario debe ser un referente del conocimiento o debe transitar el aprendizaje a la par de los alumnos*, no se consideraron a los fines de este estudio.

Resultados

El cuestionario indagaba sobre datos de base de los encuestados: género, edad, grado de experticia. En cuanto al género de quienes respondieron a la totalidad del cuestionario en las distintas unidades académicas, no hubo diferencias significativas estadísticamente. En cambio, en la edad sí las hubo. El promedio de edad osciló entre los 43 y los 51 años. En cuanto a la antigüedad en el ejercicio de la docencia universitaria, se observaron diferencias estadísticamente significativas entre unidades académicas. A continuación, se presenta una figura donde se pueden observar, hacia la izquierda, barras que representan menos de 10 años de antigüedad y, hacia la derecha, barras que representan más de 10 años de antigüedad, en los encuestados de cada unidad académica (figura 1).

Fig.1. Antigüedad en docencia universitaria de los encuestados (en porcentaje)



Fuente: Proyecto UBACyT 20020130100517BA.

UNT: Universidad Nacional de Tucumán; UNRC: Universidad Nacional de Río Cuarto; UNR: Universidad Nacional de Rosario; UNLZ: Universidad Nacional de Lomas de Zamora; UNLPam: Universidad Nacional de La Pampa; UNLP: Universidad Nacional de La Plata; UNL: Universidad Nacional de Luján; UBA: Universidad de Buenos Aires; Otras: Universidades Nacionales del Centro de la Provincia de Buenos Aires, de Córdoba, de Cuyo, de Jujuy, del Nordeste, de Catamarca, de Entre Ríos, de San Juan, de Salta, de Misiones, de Villa María y de San Luis.

Se observa que los profesores que respondieron al cuestionario tienen muchos años de experiencia en la actividad, por lo cual se espera que sus opiniones estén fundamentadas en dicho saber práctico, acumulado a través del tiempo. Esa experiencia está acompañada por una amplia formación de posgrado, con predominio de encuestados con doctorados y maestrías. Si bien hay diferencias estadísticamente significativas entre universidades, es de destacar que aún en la universidad donde la proporción es menor, más del 50% de los encuestados tienen título de posgrado, llegando en otras universidades a más del 80%. Es decir que una gran mayoría tiene formación en su carrera de docente-investigador

En este trabajo se analizaron las respuestas sobre la metáfora/concepto metafórico que los encuestados seleccionaron en primer lugar. El concepto metafórico más seleccionado fue Mentor, con un 33%. El siguiente fue Promotor, con el 24%.

Luego Modelo Social, con 20%, y Guardián del Conocimiento con 18%. Gestor de Recursos y Embajador quedan lejos, con 3% y 2%, respectivamente.

Del procesamiento estadístico se concluyó que no hubo diferencias entre unidades académicas en las metáforas seleccionadas en primer lugar. Tampoco hubo diferencias entre género ni en las antigüedades docentes en las metáforas seleccionadas en primer lugar. En cambio, no fue independiente la metáfora elegida según la categoría docente, con más metáforas (a) de las esperadas elegidas por los Ayudantes (46 vs 37 esperadas) que por los Jefes de Trabajos Prácticos (29 vs 42 esperadas), o metáforas (c) elegidas por los Profesores Titulares y Asociados (22 vs 35 esperadas). No hubo diferencias entre dedicaciones docentes, ni en la edad promedio de los docentes que seleccionan cada metáfora en primer lugar.

En síntesis, el género, la antigüedad, la región, la edad y la dedicación no influyeron sobre la metáfora seleccionada. Sólo el cargo estuvo vinculado. De este modo, los Ayudantes seleccionaron "Modelo Social" en mayor proporción que lo esperado, mientras que los Jefes de Trabajos Prácticos seleccionaron la misma metáfora en menor medida que lo esperado. Por otra parte, los Profesores Titulares y Asociados seleccionaron "Promotor" en menor medida que lo esperado.

Con respecto a la pregunta abierta en las que las metáforas eran formuladas por los propios docentes, cabe consignar que los Profesores con dedicación exclusiva representan el grupo de mayor número de respondentes (n=234). Lo mismo ocurrió con los docentes auxiliares con dedicación exclusiva (n=167).

Al analizar las producciones de los docentes, surgen como categorías de análisis el vínculo con los alumnos y la relación con el conocimiento. Estas categorías se relacionaron con los conceptos metafóricos propuestos en la primera pregunta resultando en:

1. Expresiones metafóricas que se refieren al profesor en relación con los alumnos y que coinciden con el concepto metafórico '*El docente universitario es un Mentor*', mencionado en la pregunta anterior. Entre otras:

Abeja laboriosa, trabajando junto a otros integrantes de la colmena en pos de criar a una nueva generación de abejas/estudiantes al mismo tiempo que se mantiene y mejora la estructura y las funciones de la colmena/institución.

Tutor que ayuda al árbol a crecer fuerte y erguido.

Un faro para a juventud que deberá encontrar nuevos caminos para el bien común.

Abrir caminos en la selva de las mentes juveniles.

Guía de una expedición cada uno de los que participan tienen que hacerse cargo de sí mismos y de por qué y para qué están realizando esa expedición.

Guía de las generaciones que llegan.

Padre/Madre de familia.

Arado que abre surcos para que una semilla tenga un buen lugar para emerger y desarrollarse.

Sembrador que tal vez no llegue a ver su cosecha.

Pescador que genera nuevas formas de pescar, construye redes, hace sebos y enseña a sus hijos como hacerlos.

Timonel de una canoa, y los alumnos, los remeros.

El que enciende las brasas que habitan en cada alumno.

Somos el agua, el sol y los nutrientes que la semilla necesita para germinar, crecer y dar sus frutos.

Es como un empresario agropecuario que planta semillas y aguarda que se desarrolle el ciclo vegetativo...sabiendo que su cosecha contribuirá a alimentar al mundo.

2. Expresiones metafóricas que guardan relación con el conocimiento, que coincidirían con el concepto metafórico de 'El docente universitario es un Guardián del Conocimiento' de la pregunta anterior:

Monjes en un monasterio, custodios del conocimiento.

Partera del conocimiento.

Hojas de cada rama que forman el árbol del conocimiento científico de la humanidad.

Obrero del conocimiento.

Constructor de una escalera.

Una abeja que picotea en todas las flores para llevar algo de valor a su enjambre.

El que pasa el testimonio a las generaciones que llegan.

Catalizador del conocimiento.

La luz que ilumina el camino en la oscuridad.

Guía en el laberinto de los conocimientos.

Generador de avances en la frontera del conocimiento de su ciencia.

Usina de conocimiento.

Escultor de la sociedad del conocimiento.

Puente entre dos orillas.

Sembrar la semilla del conocimiento.

Predicador del conocimiento.

Así como el agricultor riega el suelo para favorecer la germinación de las semillas, nosotros aportamos para favorecer la multiplicación de las ideas.

Apóstol del conocimiento.

Las metáforas usadas por los profesores no difieren de otras de uso común en la educación en general. Sin embargo, surgen también otras metáforas que se refieren a la persona del docente y a las dificultades inherentes a ese rol que a veces adquieren ribetes heroicos y que podríamos relacionar con el concepto metafórico *‘el docente universitario es un gestor de recursos’*, aun cuando en este rol, la autopercepción es negativa y en cierto modo, descalificante:

Luciérnaga intentando que su luz se vea en la oscuridad.

Un Tupac Amaru debatiéndose para estar a la altura de todas las circunstancias.

Un Quijote a quien su vocación lo traiciona y lo deja atrapado en manos de una institución esquiva.

Una hoja llevada por el viento.

Pilares de una gran estructura tambaleante.

Laburante multitareas mal pago.

Es un equilibrista entre su propia formación y la que debe impartir en un medio sin recursos y tratando de mantener el trabajo que significa su vida.

Agua de riego en un suelo árido.

Engranaje oculto.

Héroe, heroína.

Mago.

Ilusiones rotas.

Malo de la película.

En algunas respuestas, los encuestados se explayan sobre la metáfora construida, fundamentando su elección. Entre los docentes auxiliares predominaron las metáforas relacionadas con el concepto metafórico del *docente universitario-mentor* y al vínculo con los alumnos, apareciendo en este caso la función del docente de mediar, por ejemplo:

El docente es como el telescopio, vino a revolucionar el mundo, nos acerca a través de las teorías y el conocimiento, un espacio lejano al alcance de la mano. Nos permite mirar afuera (borrar fronteras y distancias) con dedicación, con paciencia, con trabajo podemos ver nuevas estrellas, nuevos planetas, nuevas constelaciones, tal vez una sociedad un “poco, sólo un poco” más justa...

También encontramos algunas metáforas en las que el docente se percibe como grupo y en un papel no tan protagónico, aunque vital:

*Una planta de gramilla. En conjunto con otros logra formar un suelo propicio para el crecimiento de otras plantas y evitando la erosión.
Somos la fuente y destino constante de energía, conocimiento y más preguntas.*

En relación con el conocimiento, se vislumbra una mención al conocimiento de los alumnos así como también un reconocimiento explícito hacia otros saberes:

Es un puente doble mano. Asegura el acceso a un tipo de conocimiento, pero permite que los alumnos aporten los suyos.

Docente universitario es el timonel de una canoa, dado que su rol es determinar el rumbo, pero para alcanzar el destino es necesario el esfuerzo de todos, docente y alumnos, para llegar al destino prefijado.

El docente universitario es el puente entre la comunidad y el ámbito científico.

El docente universitario es un artesano del conocimiento colectivo.

Conclusiones

Se encontró una coherencia entre las metáforas construidas por los profesores y por los docentes auxiliares y la selección del concepto metafórico de *Mentor*, que fue el más elegido en primer lugar. Es importante destacar que los docentes de ambas categorías (profesores y auxiliares) hicieron alusión al vínculo del docente con los alumnos y no tanto hacia otros colegas con menor experiencia. En términos de evaluar la percepción de los docentes hacia las tres misiones de la universidad, se concluye que hay un predominio de la misión Docencia, en comparación con la adscripción a otras metáforas que se vinculan a la producción de conocimiento y en relación con la misión universitaria de Investigación. En este sentido, el concepto metafórico *‘El docente es un guardián del conocimiento’* refuerza su vigencia en las expresiones de las metáforas en cada caso particular.

El análisis de las construcciones metafóricas de los profesionales docentes para expresar su situación en particular, revela de manera notable una tensión entre las valoraciones positivas de los conceptos metafóricos enunciados en primer término, por ejemplo, *“somos el agua, el sol y los nutrientes que la semilla necesita para germinar, crecer y dar sus frutos”*, con alguna expresiones de malestar e incomodidad con que se perciben, desempeñándose con una sobrecarga de exigencias institucionales, como en: *“quien apaga incendios sin posibilidades de prender el fuego del conocimiento”*, *“un malabarista tratando de cubrir demasiada cantidad de roles de manera simultánea”*.

Se espera que el proceso de análisis del resto de los resultados del cuestionario brinde información que permita profundizar el estudio sobre metáforas, pudiendo surgir

nuevas interpretaciones. Se puede afirmar que el uso de las metáforas en la investigación es de utilidad para explorar los sentidos que los docentes otorgan a sus prácticas y resulta una vía posible para avanzar en la construcción del conocimiento sobre la realidad de lo que significa ser docente universitario en las unidades académicas del sistema público dedicadas a las ciencias agrarias y ambientales de la Argentina.

Referencias Bibliográficas

1. Lakoff, G. y Johnson, M. (1995) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Editorial Cátedra.
2. Plencovich, M. C. (2007) *La metáfora y el lenguaje científico: ¿inconcepción, infabilidad o excedencia de sentido?* Ponencia en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
3. Rojas de Escalona, B. (2005) El análisis de las metáforas: una estrategia para la comprensión y el cambio en el contexto organizacional. *Revista Universitaria de Investigación*, 6 (2), pp. 53-62. Venezuela: Sapiens.
4. Evans, L. (2015) “University professors as academic leaders. Professorial leadership development needs and provision”. *Educational Management Administration & Leadership*, 45 (1), pp. 123 – 140. Sage Publications.
5. Ricoeur, P. (2001) *La metáfora viva*. Madrid: Trotta Editorial.
6. Lakoff, G. y Johnson, M. (1980) “The Metaphorical Structure of the Human Conceptual System”. *Cognitive Science*, 4 (2), pp. 195-208.
7. Macfarlane, B. (2011) “Professors as intellectual leaders: formation, identity and roles”. *Studies in Higher Education*, 36 (1), pp. 57-73.
8. Tight, M. (2002) “University professors as academic leaders”. *Higher Education Review*, 34 (2), pp. 15-32.
9. Merton, R. K. (1947) “Patterns of influence: local and cosmopolitan influentials”. En: Merton, R. K. Ed. *Social theory and social structure*. Glencoe, IL: The Free Press.
10. Glaser, B. y Strauss, A. (1977) *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine Publishing Company.

Notas al final

ⁱ Proyecto UBACyT 20020130100517BA, convocatoria 2014-2017. “La educación agropecuaria universitaria en la Argentina: sistema y articulación”. Directora: María Cristina Plencovich. Equipo de investigadores: L. Vugman, P. Durand, M. Ginestet, M. Gally, V. Ramos, S. Sharry, A. Costantini, A. Mella, C. Suárez. El proyecto cuenta con el auspicio de la Asociación Universitaria de Educación

Agropecuaria Superior (AUDEAS). En el equipo participan investigadores de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de La Pampa y de la Universidad Nacional de La Plata.

ⁱⁱ Este enfoque ha sido usado en el estudio de las organizaciones para abordar cuestiones relativas a los valores de los miembros de los grupos en estudio (Rojas de Escalona, 2005; Evans, 2015).

ⁱⁱⁱ Se hace esta aclaración porque dentro de las universidades argentinas hay docentes que trabajan sin percibir un salario, situación que se conoce como “cargos *ad honorem*”.

^{iv} Esta cobertura territorial se logró gracias al auspicio de la Asociación Universitaria de Educación Agropecuaria Superior (AUDEAS). Se puede encontrar información sobre AUDEAS en <https://www.audeas.com.ar/>

^v Dedicación Parcial, que implica 10 horas de trabajo semanal; dedicación Semiexclusiva, con 20 horas de trabajo semanal; dedicación Exclusiva, con 40 horas de trabajo semanal.

^{vi} Dado que el análisis estadístico no refirió una incidencia del tipo de dedicación, las respuestas abiertas se analizaron sin considerar la dedicación y sólo se distinguió entre profesores y docentes auxiliares.